

Referat fra drevdommerkonferanse 16. og 17. april på Best Western Oslo Airport hotell

Tilstede:

Jørgen Idalen
Bjørn Arild Knutsen
Svein Josvanger
Bjørn Johannesen
Rolf Erik Nilsen
Marianne S. Nilsen
Bjørn Ludvig Larsen
Steinar Waage
Vidar Husås
Knut Bjarne Tajet
Tor Ottesen
Anne Igsi
Remy Bengtsen
Kjell Håvard Horverak
Bård Oterholt
Stig Gulliksen (elev)
Even A. Garstad (elev)
Helge Ståhl (elev)
Gunleik Vibeto
Magne Bjerland
Frank Ribe
Bente Bjerås
Terje Henriksen
Roger Ølstøren
Sturla Ølstøren
Bernt Ole Ravlum
Geir Olav Haugum
Ole Johnny Estenstad
Angela Barco Baron
Olav Gjerstad

Fra jaktutvalget i NDF:

Torfinn Thomassen
Eddie Moljord

Fra HS NDF:

Anne Bergsengene (referent)

1. Torfinn Thomassen ønsket velkommen.
2. Dommeretikk v/organisasjonssjef Øystein Eikeseth i NKK.
3. Orientering om jaktdelen i strategi- og handlingsplanen som skal behandles på Dachshundtinget v/Anne Bergsengene.

Innspill fra konferansen: Det bør søkes samarbeid med andre klubber som jobber med alternative prøver og anleggsprøver. Det vil gi mindre arbeid, lavere kostnad og gjøre det lettere å få gjennomslag. Jaktkrav til utstillingschampionat vil bare heve kvaliteten, kvaliteten øker ikke proporsjonalt med antall championer, «alle» hunder må ikke bli champion.

4. Presentasjon av deltakerne
5. Gjennomgang av forslagene
6. Gruppearbeid.

Drevprøvereglene:

A: Fra Trøndelag DHK: Jaktutvalget jobber videre med kodinger og ser på de svenske drevprøvereglene.

Dommerlista er oppdatert, men NDF henstiller til NKK å gå gjennom lista en gang til.

B: Fra Telemark DHK:

Konklusjon: Punkt 1.1 og 1.2: Regelverket må oppdateres til gjeldende praksis. Punkt 4.1. Forslaget avvist. Los ute av hørehold: Forslaget avvist. Bruk av GPS: Se konklusjon under punkt E: 9.

Forslag om koding: Avvist. Forslag om å fjerne klammer: Avvist. Mulighet for påmelding til bevegelige prøver på web: Forslaget sendes Brukerforum IT i NKK. En eventuell utvidelse av prøvetiden til 5 – 6 timer kan kun gjelde for NM.

Til fellesbetemmelsene: Konklusjon: Aldersgrense 9 måneder beholdes. Grensen for å avlyse prøve settes til - 10 grader, som en anbefaling. Temperatur oppleves veldig forskjellig under ulike forhold, som høyde over havet, luftfuktighet og vind.

C: Fra Glåmdal og Romerike DHK:

Bruk av GPS-peiler under bedømming: Det må være tillatt å bruke GPS-peiler aktivt av dommer under bedømming når hundefører har slikt utstyr. Se punkt E: 9.

Moment 9, Lydighet, strykes, og bake det inn i et nytt moment 10, kalt *Jaktdugelighet*. *Jaktdugelighet* oppsummerer totalbildet for dagen. Nåværende moment 10, Jaktlyst, kan da bli moment 9. Forslaget vedtatt.

Innføring av halvpoeng. Avstemning. Forslaget falt med 16 mot 12 stemmer.

D: Fra Anne Marit Olsen:

FCIs regler for Internasjonale drevprøver må inn i drevprøvereglene. NKK har også bedt om at dette gjøres, og det vil bli gjort.

Egne mesterskapsregler ved NM, Nordisk og evt andre konkurranseprøver:

Konklusjon: Flertallet mener reglene fungerer bra nok i dag, og en utvidelse som foreslått vil være vanskelig å gjennomføre med tanke på kapasiteten til arrangør og økonomi.

E: Fra jaktutvalget i NDF:

1. Formål:

Vurdere hundens brukbarhet som drivende hund, til kontroll og veiledning i avlsarbeidet.

Drivende hund er hund som halsende på drevet jager hare, kanin, rådyr, hjort og rev.

Jaktutvalget ønsker at det settes mer fokus på avl og mindre på konkurranse-elementet.

Diskusjon: Stålos på hjort skal regnes som drevtid? Konklusjon: Det er stor enighet om at stålos på hjort skal regnes som drevtid. Dersom hele drevtida går med til stålos på hjort vil det bli vanskelig å dømme andre momenter. Dette er heller ikke en veldig aktuell problemstilling.

2. 1.1. Arrangement.

Konklusjon: Felles reglement for alle prøveformer. Frister skal overholdes.

3. 1.3. Dommere.

Konklusjon: En samkjøring av ordlyd med andre jaktgrener, sporprøver og utstilling kan være ønskelig, men er kanskje ikke mulig? Kan en dommer dømme avkom etter eget oppdrett? Ja, men det kan være lurt å unngå, en stiller seg unødig til for hogg.

4. 1.3. Dommere.

Konklusjon: Det gjøres ikke forskjell på ordinære og bevegelige. «Det skal ved prøver ikke benyttes...» Per i dag dommeren som bestemmer prøveterenget, dette er det ikke nødvendig å forandre.

5. 1.2 Deltakelse

Konklusjon: Det står ikke det samme om løpske tisper i fellesbestemmelsene som i drevprøvereglene per i dag: Diskusjon: Hvorfor skal løpske tisper stille? Argumentasjonen er at de ordinære prøvene foregår innenfor en konsentrert periode. Flertall for at løpske tisper kan delta, at de holdes adskilt fra andre og starter på prøvens siste dag. Må avklares: Hva med startkontingent, blir den refundert dersom tisper likevel ikke ønsker å stille? Det å ta hensyn til andre skal ikke straffes!

6. Deltakelse.

Konklusjon: En hund som er NJ(d)CH eller har oppnådd 2 x 1. premie på bevegelige drevprøver i Norge kan ikke stille på bevegelige prøver. Avstemning: 24 stemmer for forslaget.

7. 4.1 Terreng.

Konklusjon: Angitt tidspunkt kl 17.00 fjernes. 4 timer = 4 effektive timer (løs drevet hund). Transport til nytt terreng e.l legges til tiden.

8. 6.3 Egenskaper som skal bedømmes.

Konklusjon: Ingen endring. Til diskusjon: Bør kravet til championat være litt høyere? Ingen konklusjon på dette punktet.

9. 6.2 Øvrig

Konklusjon: Hundepeler kan benyttes, men skal ikke brukes i dommerkollegiet. Bruk av peler skal ikke forringe eller forbedre dommerens oppfatning av hundens prestasjoner. Det skal være anledning for dommer å koble seg på hundens/hundeførers utstyr. GPS-filer skal slettes i det øyeblikket prøven er avsluttet.

10. 6.3 Egenskaper som skal bedømmes.

5 Arbeid på tap

Konklusjon: Ordlyd (5) erstattes med minst (5). Punktet «Ved drevtid som kvalifiserer til lavere premiegrad tildeles (3) ved tap fritt drev» fjernes. Jaktutvalgets forslag: Fjerne kode 1 i moment 3, ble avvist.

11. 6.3 Egenskaper som skal bedømmes:

Konklusjon: Viktig at det skal noteres i "prøvens forløp", - hvis det ikke er nok koder eller at poengskala ikke føles riktig sett ut fra dommers oppfatning. Ønske om flere koder (se punkt A: Forslag fra Trøndelag DHK)

12. 6.3 Egenskaper som skal bedømmes.

Konklusjon: Det skal stå slik det står i dagens regelverk. Ordlyden endres til **minst** (5) ved 1. premie. Ordlyd endres slik at det blir likt alle steder.

Kvalifisering til NM og Nordisk mesterskap

A: Fra Trøndelag DHK:

1. Må bruke bare rutinerne dommere på NM.

Konklusjon: Stor enighet om at det skal brukes rutinerne dommere, forslag om at dommere må ha dømt i 5 år og at NDF tar ut dommere. Antall år ikke så viktig som antall hunder dommeren har dømt, regelen er først og fremst for å skåne dommeren, en vanlig drevprøve er egentlig viktigere enn NM.

2. Tilbake til gammelt system med 12 beste hundene i landet, ikke distriktsvis som i dag.
Konklusjon: Dagens uttaksregler beholdes

3. NM og Nordisk teller ikke til uttak NM året etter (alle hundene får lik mulighet til å kvalifisere seg)
Konklusjon: Flertall for forslaget.
4. Sende inn tekstmelding til sekretariat om uttak-fullført drev, osv. underveis i mesterskap for å legge dette ut på nett, dette vil øke interessen og sponsorinntektene.
Konklusjon: Flertall mot forslaget.

B: Fra Telemark DHK:

NM: TDK foreslår å innføre Distriktsmesterskap med 20 hunder.
Konklusjon: Flertall mot forslaget.

C: Fra Glåmdal og Romerike DHK:

Forslag om at en bevegelig prøve kan telle til NM-uttak:
Konklusjon: Alle skal ha like muligheter, hunder som har fått 2x1 premie skal ikke kunne delta på bevegelig prøve, dermed kan bevegelige prøver ikke telle som kvalifisering til NM.

D: Fra jaktutvalget i NDF:

”sesong” = jaktår -- ”foregående år ” = kalenderår

Konklusjon: Drevprøvene i januar og februar teller sammen med høstprøvene foregående år.
Kalenderår byttes ut med sesong (jaktår).

Forslag: Sette opp gjeldene distrikter og deretter sette opp hvilken ordinære drevprøver i distriktet som blir DM for kommende års NM-Drev.

Konklusjon: Flertall mot forslaget

Dommerutdanning

A: Forslag fra Anne Igsi: Deltakerne valgte å jobbe videre med hovedvekt på dette forslaget.

Konklusjon: Det arrangeres sentrale dommerkonferanser hvert 5. år for alle dommere/elever/aspiranter. Alle er med på diskusjonene og får kjennskap til samme innspill og konklusjoner. Alle gis også anledning til å påvirke mht. hvilke saker som skal behandles. Dette bør blant annet være arena for endring av prøvereglene. NDF arrangerer som nå.

Det arrangeres lokale dommerkonferanser hvert år. Dommere/elever/aspiranter med tilhørighet i den enkelte klubb. Lokalklubben arrangerer. Gunstig organiseringsform for "felles" bedømmelse, der flere dommere går sammen og ser og hører noenlunde det samme, gir sin bedømmelse av prestasjonen og sammenlikner/samtaler om resultatene i etterkant. For alt. 1-3 må gode referater sendes til NDF og alle lokalkubbene. For alt. 4 skal rapport om avholdt konferanse sendes til NDF.

Kompendium for dommerutdanning - teoretisk del

Innhold:

Prøveregler

Gjennomgang og regelforståelse

Kritikkskjemaer og skogskort

Gjennomgang og forståelse

Terminologi

Momentpoeng og koding

Dommeretikk

Personlig egnethet - hvorfor vil du bli dommer?

Forholdet til arrangør

Forholdet til kollegaer

Forholdet til deltagere.

Ryggrad og integritet

Kandidater som tidligere har gjennomgått dommeretikkurs i forbindelse med annen dommerutdanning, skal likevel delta på den delen av kurset som omhandler prøveregler, kritikkskjemaer og skogskort, og likeledes delta på og bestå den skriftlige eksamenen før den praktiske delen av dommerutdanningen kan påbegynnes.

Konklusjon: Det innføres en form for «møteplikt» på de sentrale dommerkonferansene. Dommere som ikke møter kan heller ikke ha elever eller aspiranter. NDF må henstille sterkt til alle dommere og klubber om å prioritere dommerkonferanser. Jaktutvalget sender direkte invitasjon til dommerne. Kan NKK sende regelverk til alle dommerne? Det er prøvd og har vist seg ganske vanskelig å få til.

Det er lettvis å hente en ferdig trent hund. Kandidaten trenger ikke eie hunden, må ha trent og ført den. Forslag om at det holder med en hund falt med 15 mot 10 stemmer. Alternativt: Krav om en hund og anbefaling fra to dommere. Søkere som får avslag kan anke til fagkomité drev. Dommer kan ha med mer enn en elev. Forslag om at aspirantarbeid bare kan gjøres på ordinære prøver for å unngå for lang tid fram til dommerkollaget.

Konklusjon: Dommerne må ikke vente med å gå gjennom prøven til prøveperioden er over.

Diskusjon: Er tre år lang nok tid for å ha elev/aspirant? Det er stor forskjell på antall hunder, antall år blir et feil måleinstrument. Jaktutvalget tar med seg disse innspillene.

B: Fra Telemark DHK:

Forslag: Elevarbeid kan gjennomføres etter 21. august, med 1 dommer og flere elever som gjennomfører elevarbeid utenfor prøve, alternativt gjennomføres elevarbeid på ordinær eller bevegelig prøve.

Konklusjon: Formaliteter vanskeliggjør dette.

Forslag: Fullmektig slettes fullstendig i regelverket.

Konklusjon: NKK-representanten erstatter fullmektigen

C: Fra jaktutvalget i NDF:

14. Dommerutdanningsregler.

Starte med klargjøring av ny prosedyre for dommerutdanningen, slik for eksempel harehundklubbene har brukt og bruker i dag.

Forslaget trukket til fordel for forslaget fra Anne Igsi.