



## **Protokoll**

**Dachshundtinget**

**søndag 22.04.18**

**Quality Airport Hotel, Gardermoen**



Tilstede:

Fra styret i Norske Dachshundklubbers Forbund:

Leder: Roger Åsheim  
Nestleder: Raymond Bråten  
Styremedlem: Kjersti Grimstad  
Styremedlem: Kristin Pedersen  
Styremedlem: Lone Helle Hansen

Fra klubbene:

Aust-Agder DHK: Eva Ager Wick Ellingsen, Cecilie Vardvik  
Bergen-Hordaland DHK: Anita Larsen, Ann Kornelia Hundhammer  
Follo-Østfold DHK: Ole Andreas Haugland, Angela Barco Barón  
Glåmdal og Romerike DHK: Tone Husås  
Hedmark DHK: Kirsten Næss  
Nord-Trøndelag DHK: Bjørn G. Pettersen  
Nord-Vest DHK: Nils Bjørkavåg  
Nordland DHK: Hilde Grethe Karlsen  
Oppland DHK: Marianne Sevaldson Nilsen  
Oslo og omegn DHK: Lene Huseby, Anne Lise Clausen  
Rogaland DHK: Einar Linnestad. Forlot møte kl 15.00. Fullmakt gitt til Nils Bjørkavåg.  
Telemark DHK: Anne Marit Olsen  
Trøndelag DHK: Terje Henriksen  
Vest-Agder DHK: Bjørn Egil Hultin  
Vestfold-Buskerud DHK: Lars Hjelmtvedt, Rune A. Borgersen  
Borgersen kom kl 10.30. Hjelmtvedt 1 fullmakt frem til da.

**20 delegater – 20 gyldige stemmer.**

## Saksliste for Dachshundtinget

1. Valg av møteleder
2. Godkjenning av innkallingen
3. Valg av referent
4. Valg av 2 medlemmer til å skrive under protokollen
5. Valg av tellekorps
6. Godkjenning av sakslisten
7. Årsberetninger
  - a) Styrets årsberetning for 2017
  - b) Sunnhetsutvalgets årsberetning for 2017
  - c) Utstillings- og eksteriørdommerutvalgets årsberetning for 2017
  - d) Jaktutvalgets årsberetning for 2017
  - e) Spor- og ettersøksutvalgets årsberetning for 2017
  - f) Marked- og medieutvalgets årsberetning for 2017
  - g) Bladet Dachshunden
8. Regnskap for 2017
9. Kontingent for 2019 og NDFs andel av kontingenten
10. Budsjett 2018
11. Opprettelse eller nedleggelse av lokale klubber
12. Innmeldte saker
13. Valg
  - a) Valg av leder
  - b) Valg av et styremedlem for 2 år
  - c) Valg av to styremedlem for 1 år
  - d) Valg av to vararepresentanter for 1 år
  - e) Valg av ett medlem for 3 år og to varamedlemmer for 1 år til valgkomiteen.
14. Fastsettelse av dato og sted for neste års Dachshundting

### 1.Valg av møteleder.

Forslag på Anders Tunold-Hanssen

**Valgt som møteleder.**

### 2. Godkjenning av innkallingen

Sak 12.3: Innstillingen er forskjellig i innkallingspapirene og i Dachshunden.  
Korrekt innstilling skal lyde: *Styrets innstilling: Styret støtter ikke forslaget.*

**Innkalling godkjent.**

### 3. Valg av referent

Forslag på Raymond Bråten

**Valgt som referent.**

### 4. Valg av to medlemmer til å signere protokollen

Forslag på Kirsten Næss og Lars Hjelmtvedt

**Valgt til å signere protokollen.**

### 5. Valg av tellekorps

Forslag på Eva A-W Ellingsen og Terje Henriksen

**Valgt til som tellekorps.**

### 6. Godkjenning av saklisten

**Saklisten godkjent.**

### 7. Årsberetninger 2017

#### a) Styrets årsberetning

Ingen merknader til årsberetningen

**Godkjent.**

#### b) Årsrapport fra Sunnhetsutvalget 2017

Ingen merknader til årsberetningen.

**Godkjent.**

#### c) Årsrapport fra Utstillings- og eksteriørdommerutvalget 2017

Ingen merknader til årsberetningen.

**Godkjent.**

#### d) Årsrapport for jaktutvalget 2017

Ingen merknader til årsberetningen.

**Godkjent.**

#### e) Årsrapport for spor og ettersøksutvalget 2017

Ingen merknader til årsberetningen.

**Godkjent.**

f) Årsrapport for markeds- og medieutvalget 2017

Ingen merknader til årsberetningen.

**Godkjent.**

g) Bladet Dachshunden

Kommentar fra Telemark DHK om at det tar lang tid før innsendt materiale kommer på trykk.

For øvrig ingen merknader til årsberetningen.

**Godkjent.**

Sak 8. Regnskap.

Telemark DHK - til note 5. Kan ikke se å ha mottatt midlene. Kasserer opplyser at midlene er overført pr februar 2018.

Telemark DHK - til note 7. Denne flyttes til Budsjett 2018, da den gjelder budsjett 2018.

Oslo og omegn DHK - spørsmål til note 1. Kasserer redegjorde for feilutbetalingen.

Kasserer redegjorde for utbetaling av momsrefusjon fra NKK. Kasserer ga honnør til markeds- og mediautvalget for å ha solgt mye annonser og bidratt til forbundets inntekter, og til hovedstyret for en ansvarlig drift gjennom året.

Revisors beretning opplest.

**Regnskapet godkjent.**

Sak 9. Kontingent for 2019 og NDFs andel av kontingenten.

NDF justerte sin kontingent for i 2017.

Hovedmedlem (40) kr 290,-

Familiemedlem(42) kr 100,-

Oppdrettervervet(50) kr 60,-

NKKs grunnkontingent kommer i tillegg

*Styrets innstilling: Kontingenten beholdes uforandret.*

**Forslaget vedtatt.**

Sak 10. Budsjett for 2018.

Kasserer Helge Wahlstrøm og representanter fra HS redegjorde for planer og innhold i ulike budsjettposter.

Forslag fra Trøndelag DHK om at posten NM-Drev økes til 30 000,- beløpet tas fra resultatet.

For forslaget: 8 stemmer. **Forslaget falt.**

Kasserer mener at dersom kostnadene på DHT reduseres neste år, så opprettholdes egenkapitalen. Da kan NM-Drev økes til 30 000,-.

Nord-Trøndelag: Arrangører av NM og Nordiske mesterskap må levere regnskap for arrangementet til HS. Vest-Agder: Dette må gjelde alle arrangement som får tilskudd.  
**Et flertall støtter forslaget.**

Forslag fra Aust-Agder DHK om at posten "webleder, drift nettside" økes til 15 000,-  
For forslaget: 13 stemmer. **Forslaget vedtatt.**

Forslag fra Aust-Agder DHK om at midlene til «webleder, drift nettside» tas fra posten "WUT-sporprøve".  
For forslaget: 3 stemmer. **Forslaget falt.**

Resultat i budsjett for 2018 er som en følge av overstående endret til 47 000,-

*Styrets innstilling: Budsjett for 2018 godkjennes.*

For forslaget: 19 stemmer. **Budsjettet vedtatt.**

DHT anmoder HS om å utrede og kostnadsberegne hva en oppgradering av hjemmesidene vil medføre, og at dette arbeidet startes opp i 2018.

#### Sak 11. Opprettelse og nedleggelse av lokale klubber.

Ingen saker.

#### Sak 12. Innmeldte saker

##### 12.1 Ny obligatorisk lovmal fra medlemsforbund.

Styret la fram forslag til nye obligatorisk lovmal.

Noen korreksjoner opprinnelig forslag:

i § 3-1 endres «klubben» til forbundet, og en setning som står dobbelt strykes.

i § 3-4 k), strykes «valgkomiteen konstituerer seg selv».

i § 3-5 endres prosentsetningen for krav om ekstraordinært dachshundting fra 10 til 30%.

i § 6-3 tilføres setningen: «Midlene bindes for fem -5 - år, i tilfelle forbundet startes opp igjen.»

*Styret innstilling: DHT godkjenner de nye forbundslovene.*

**Forslaget vedtatt.**

## 12.2 Instruks for NDFs valgkomite.

Styret la frem forslag til instruks for NDFs valgkomite.

Forslag fra Roger Åsheim: Punkt 3.4 strykes, i punkt 3.5 (som blir nytt 3.4) legges det til at presentasjon av kandidaten skal følge forslaget, hvis ikke er ikke den foreslåtte kandidaten valgbar. Standard skjema for presentasjon av kandidat skal benyttes.

**Forslaget vedtatt ved akklamasjon.**

Forslag fra Oppland om at setningen "VK skal i sitt forslag tilstrebe sammensetninger med gode forutsetninger for samarbeid, samt evner til å ivareta alle deler av NDFs interesser." strykes.

For forslaget: 1. **Forslaget falt.**

*Styrets innstilling: DHT godkjenner instruks for NDFs valgkomite med vedtatte endringer.*

**Forslaget vedtatt.**

## 12.3 Fjerne storcertordningen for dachshunder.

Forslag fra Oslo og omegn DHK

Begrunnelse:

Dachsen er en av de få, om ikke den eneste rasen som fremdeles har krav om både storcert, og brukskrav. Vi mener tiden er moden for fjerne kravet om stortcert for å bli UCH. Vi mener at kvalitetssikringen som er argumentet for å beholde storcertkravet ikke holder mål. Det er meget sjelden spesialdommere på Norsk Kennel Klubb's utstillinger. Våre rasespesialer avholdt av lokale dachshundklubber har stort sett en rasedommer som faktisk KAN rasen, og det vil faktisk være en kvalitetssikring av våre hunder. Dette ser vi på som en bedre kvalitets sikring enn utstillingene til NKK. I tillegg vil de gi flere hunder på utstillingene til de lokale dachshundklubbene, og det vil da også gi en økonomisk gevinst.

*Styrets innstilling: Styret støtter ikke forslaget.*

Stemmer for: 12 .**Forslaget vedtatt.**

## 12.4 Fjerne brukskrav for å få cert på utstilling

Forslag fra Oslo og omegn DHK

Begrunnelse:

For å oppnå utstillingschampionat pr.d.d må hunden være brukspremiert. Men ved å fjerne kravet om brukspremie på rasen for å motta cert på utstillinger, vil vi få flere hunder på

utstillingene igjen, og ikke minst juniorer. Vi tror at å gå bort fra dette kravet vil flere av de små variantene også komme på våre utstillinger. Dette er som sagt ikke en bedømmelse på bruksegenskapene, men eksteriør.

*Styrets innstilling: Flertallet i styret støtter forslaget.*

*Flertallet i styret foreslår at man går tilbake til ordningen med «hvilende cert». Det vil si at best plasserte hund mottar cert, uavhengig av brukspremiering. Krav om brukspremiering for å oppnå championat beholdes som i dag. Bestemmelsene om brukskrav i utstillingsreglens punkt 11.13 og 16 fjernes fra 01.01.2019.*

Stemmer for: 13

**Forslaget vedtatt.**

## 12.5 Fjerne fullcertordningen for dachshunder

Forslag fra Oslo og omegn DHK

Begrunnelse:

Ved å fjerne fullcertordningen så unngår vi at cert deles ut til, i verste fall, nr 6-7, og kanskje enda dårligere plassert, hund. Fullcertordningen, slik den fungerer nå, lager merarbeid for arrangør (ikke minst ringsekretær) og senker kvaliteten på UCH. Hundene kan bli nr «langt utti» tre ganger, og bli UCH. Fjerner vi fullcertordningen, så hever vi kvaliteten på UCH. Og vi vil i tillegg få flere hunder på våre utstillinger.

Lars Hjelmtvedt ønsker presisering om dette gjelder hunder over 24 mnd, eller alle hunder. Lene Huseby presiserte at forslaget skulle forstås slik at hunden kan ta sitt siste tellende cert etter fylte 24 mnd.

Lars Hjelmtvedt: En junior/unghund kan motta cert frem til 24 mnd, dersom den mangler nødvendig brukspremiering etter dette, er hunden fullcertet ved første tildelte cert etter 24 mnd, uavhengig av bruksmeritt. Enkelt forklart at man ønsker å gå tilbake til gammel fullcertordning)

*Styrets innstilling: Styret støtter ikke forslaget.*

Stemmer for: 5 **Forslaget falt.**

## 12.6 Geografisk fordeling på områdeklubber.

Forslag fra Janne Gregersen og Oslo og Omegn DHK.

Begrunnelse:

Uten at historikken er kjent for hvorfor lokalkubbene (LK) i NDF har den inndelingen de har, så ønsker jeg at man ser på en omorganisering av LK'enes geografiske inndeling.



De fleste LK'ene er inndelt fylkesvis, med unntak av LK for Oslo og omegn, Glåmdalen og Romerike, Bergen Hordaland og Follo Østfold (de to sistnevnte har fylkesnavn i klubbnavnet, men henviser også til andre deler i/rundt fylket eller omegnen).

Med stadig flere klubber (gjelder ikke bare dachshund miljøet) som sliter med rekrutteringen av medlemmer og å få på plass folk til styre og stell, så vil det være mer hensiktsmessig å fordele arbeidsmengde og tilgjengelige ressurser på en måte som gagnar flere. Da blir belastningen bredere fordelt, noe som igjen vil kunne gi medlemmene et bedre og bredere tilbud.

Slik inndelingen er i dag vil noen klubber ha problemer med å skaffe terreng/områder til aktiviteter for sine medlemmer, da grensene blir noe diffuse og vanskelige å orienter seg etter.

Mitt forslag er at man innfører en inndeling som følger de til enhver tid gjeldende fylkes grenser, og at man kan slå sammen fylker der man finner det formålstjenlig, som f.eks. Vestfold/Buskerud DHK har gjort.

Dersom klubbene er redd for at LKs aktiviteter skal bli for «sentralt plassert» kan man benytte distrikts-/områdekontakter som kan ivare ta aktiviteter mer lokalt.

Det bør fortsatt være åpning for å kunne flytte sitt medlemskap til annen LK, slik praksisen er i dag

Styret innstilling:

HS mener at man må se på historisk bakgrunn for opprettelsen av de ulike lokalklubbene, og at DHT hverken kan 'frata' klubber deler av de områdene de omfatter i dag, eller tvinge klubber til å slå seg sammen. Store klubber har de samme utfordringene som små klubber med å fylle verv som tillitsvalgte. Skal man i tillegg ha regionsutvalg vil 'vinningen gå opp i spinningen'. Dersom en klubb mener at den mangler områder for aktivitet er det ingenting i veien for å ta kontakt med sin naboklubb for et samarbeid om aktiviteter. HS oppfordrer LK til å vurdere egne aktivitetsområder, og muligheter for sammenslåing dersom dette synes hensiktsmessig.

*Styrets innstilling. Styret støtter ikke forslaget.*

Stemmer for: 0. **Forslaget falt.**

## 12.7 Medlemskontigent vs. Fordelingsnøkkel

Forslag fra Janne Gregersen og Oslo og Omegn Dachshundklubb.

Begrunnelse:

Bakgrunnen for forslaget er at ved gjennomgang av lovene for NDF og lovmalen for lokalklubbene (LK) så fremstår det som at den praksisen man har med fordelingsnøkkel og medlemskontingent bryter med lovteksten.

I NDFs lover står følgende i §2-2 Medlemskontingent:

*«Alle enkeltmedlemmer i NDFs LK skal betale den kontingent som er fastsatt av DHT i forbundet.»*

Mens det i klubbenes lovmal §2-2 Medlemskontingent står:

*«Alle enkeltmedlemmer skal betale en grunnkontingent til NKK med den størrelse som er fastsatt av NKKs Representantskap, samt klubbkontingent, fastsatt av klubbens årsmøte.»*

Når jeg leser dette fremstår det som at en medlemskontingent i Dachshundmiljøet i Norge egentlig skulle vært 3-delt. En del til NKK med grunnkontingenten som fastsettes på RS, en del til NDF som fastsettes på DHT og en del som klubben selv fastsetter i sitt årsmøte.

Norske Elghundklubbers Forbund og Norske Harehundklubbers Forbund har en slik 3-delt praksis, noe som fungerer utmerket. Så systemene finnes allerede i NKK, og det vil være enkelt å ta det i bruk.

At klubbene gis råderetten over egen kontingent samsvarer også bedre med at LK etter klubblovene er en egen juridisk enhet, og således må ha råderett over egen økonomi. Og siden medlemskontingenten er en av klubbenes økonomiske livsgrunnlag, så må det være opp til den enkelte LK å fastsette medlemsavgift.

I tillegg gir det større mulighet for LK å forutse og planlegge egen økonomi, noe som vil gjøre det enklere å drive klubb. I tillegg har jeg tro på at det vil virke mer motiverende for klubbene i jobben med å rekruttere medlemmer, når de ser hva innsatsen legger til klubbkassa.

Dersom det er noe annet som er ment i lovene for NDF/LK så bør det på plass en lovendring som tydeliggjør dette.

Om man likevel velger å opprettholde dagens ordning med fordelingsnøkkel bør man opprette en praksis hvor det kan søkes om reisestøtte til de klubbene som ender opp med å måtte betale. Slik at klubbens økonomi ikke blir lidende under høye kostnader for å dekke sine folkevalgte.

*Styrets innstilling: Styret støtter ikke forslaget.*

Kommentar fra Helge Wahlstrøm: Dette henger trolig igjen som en følgefeil fra når man gikk over fra klubb til forbund, da lovteksten ikke ble endret.

I lovene som ble vedtatt på dette RS, er det en tonivåmodell for kontingentinnkrevning.

Stemmer for: 0. **Forslaget falt.**

## 12.8 NDF og samarbeid

Forslag fra Follo Østfold Dachshundklubb.

Forslag:

NDF bør søke samarbeid og dialog med KOS og liknende initiativer som ikke er i konflikt med NFDs rolle som forvalter av dachshundrasene og som ikke svekker inntektsgrunnlaget for NDF eller lokale dachshundklubber.

*Styrets innstilling:*

*HS ønsker velkommen initiativer innenfor NDF-paraplyen. Appellutvalgets beslutning av 02.03.18 slår fast at KOS har brutt NKKs regler, jf NKKs lover § 7-2 (1) bokstav a) ved å motarbeide klubbene/forbundet gjennom sin konkurrerende virksomhet.*

Etter diskusjon i salen endrer Follo Østfold DHK sitt forslag til:  
NDF skal søke samarbeid og dialog med KOS.

Stemmer for: 9 Stemmer mot: 10

**Forslaget falt.**

## 12.9 Norsk deltagelse på WUT- sporkonkurranse

Fra Vestfold – Buskerud Dachshundklubb.

Welt Union Teckel (WUT) er den internasjonale dachshundunionen der NDF er medlem og sender representant(er) til den årlige samlingen.

WUT har en årlig åpen utstilling (WUT-Weltsiegerschau) og en sporprøve (WUT-Schweißprüfung ohne Richterbegleitung/WUT Blood Tracking Test Without Judge's Accompaniment) for dachshund.

Norge har anledning til å sende en representant til den årlige sporkonkurransen, slik som for eksempel Danmark har gjort i 2017 (se artikkel i danske 'Gravhunden' nr 5-2017, eller innlegg i fb-gruppen Schweiss for Gravhund, Tax, Dachshund, Teckel

<https://www.facebook.com/groups/368991259934860/> - søk i gruppen på WUT)

Informasjon om spor-/schweisskonkurransen ligger her

<http://www.weltunionteckel.com/schwpor.html> | 2018 går konkurransen i Spania 30.6-1.7

Forslag: NDF legger til rette for å sende en ekipasje til den årlige schweisskonkurransen arrangert av WUT.

Ekipasjen kan for eksempel være fjorårvinneren av rasemesterskapet, noe som også kan skape større interesse for å kvalifisere seg til og delta i det norske rasemesterskapet. Om beste ekipasje ikke kan stille går man nedover på premielisten for å finne reserver.

*Styrets innstilling: HS støtter forslaget. HS foreslår at prøvevinner på rasemesterskapet på lgsi gis anledning til å representere NDF på WUT sin årlige sporprøve. Dersom forslaget vedtas, utarbeider HS retningslinjer for uttaket.*

**Forslaget vedtatt.**

## 12.10 Støtte til deltakere på Nordisk Drevmesterskap

Fra Vest-Agder Dachshundklubb.

VADHK ønsker klare retningslinjer for hva slags økonomisk støtte det vil bli gitt til Norges deltakere på Nordisk drevmesterskap.

Forslag:

Med dette foreslås det at NDF støtter deltakerne i Nordisk drevmesterskap på følgende punkter:

- Påmeldingsavgift
- Overnatting/kost
- Reiseutgifter

VADHK foreslår også at det pekes ut en representant som er med de tre deltakende hundene fra Norge på drevprøven. Det er viktig at en lagleder er med, og at det knyttes bånd mellom landene.

*Styrets innstilling:*

*Styret støtter ikke forslaget.*

*NDFs støtte pr i dag dekker påmelding inkludert kost/losji. Reise har blitt delvis kompensert, innenfor vedtatte budsjett.*

*Ut fra økonomiske hensyn har NDF de senere år utpekt en av deltagerne som lagleder.*

Stemmer for 6. **Forslaget falt.**

## 12.11 Ønske om redegjørelse

Fra Oppland Dachshundklubb:

Oppland DHK ber HS redegjøre for sin behandling av saken mot de seks medlemmene som også sitter i interimstyret for Kort- og strihårsgruppa (KOS).

Bakgrunn: Viser til vedtak fra Dachshundtinget 2017, sak 12. Innmeldte saker b) Fra styret i Hedmark DHK: Er gruppen kort- og strihåret dachshund en konkurrerende virksomhet til NDF? HS' innstilling lød som følger: «Flertallet i HS mener at gruppa kan sees på som en konkurrerende virksomhet. Dette bunner i at NDF har forvaltningsansvaret for dachshunden og er tildelt dette av NKK. Gruppa har flere sammenfallende punkter i sin formålsparagraf med NDFs formålsparagraf og jobber parallelt med NDFs utvalg på flere områder. HS vil i etterkant av DHT sende denne saken inn til NKK for en prinsipiell avklaring og videre saksgang».

Saken trekkes av Hedmark DHK på grunnlag av innstillingen fra HS.

Oppland DHK ber om svar på følgende spørsmål:

- a) Hvorfor har HS i denne saken valgt disiplinærsak i stedet for dialog med KOS, eventuelt med en advarsel og mulighet for å imøtekomme HS på deres innvendinger mot gruppa?
- b) HS har valgt å reise disiplinærsak mot seks medlemmer. Hva er bakgrunnen for at HS har tolket innstillingen slik, og ikke bedt NKK om en prinsipiell avklaring, slik det står i innstillingen?
- c) På hvilken måte har NKKs administrasjon bistått HS under forberedelsene til- og behandlingen av denne saken?"

*Styrets svar:*

*HS fant at man ikke fikk den prinsipielle avklaringen man ønsket i DK sin avgjørelse jf protokoll 9-2017, og saken ble derfor anket til NKKs Appellutvalg.*

*I henhold til NKKs lover § 7-3 (6) er lokalklubber forpliktet til å anmelde presumptivt alvorlige saker til Disiplinærkomiteen (DK), fremfor å behandle dem selv. DKs avgjørelse og det generelle (uskrevne) forbudet mot dobbeltbehandling i NKK kan innebære at forbundet i saken her blir avskåret fra å reise disiplinærsak i eget forbund ved anmeldelsen til DK.*

*NKKs administrasjon har ikke vært involvert ut over at saken er sendt via administrasjonen.*

**Meningsutveksling om saken i DHT. Et flertall i DHT anser saken som redegjort.  
Ingen forslag fremmet i sakens anledning.**

### Sak 13. Valg

Leder:

Roger Åsheim 12 stemmer.

Raymond Bråten 8 stemmer.

**Roger Åsheim valgt for to år.**

Styremedlem for to år:

Kjersti Grimstad 5 stemmer

Jørgen Idalen 0 stemmer

Bård Oterholt 8 stemmer

Kristin Pedersen 6 stemmer

Eddie Moljord 0 stemmer

Bent Fimland Therkelsen

Bernt Ole Ravlum 0 stemmer

Janne Gregersen 1 stemme

Julianne Olsen 0 stemmer

**Bård Oterholt valgt for to år.**

Styremedlem for ett år:

Julianne Olsen 2 stemmer

Kjersti Grimstad 11 stemmer

Jørgen Idalen 7 stemmer  
Kristin Pedersen 9 stemmer  
Eddie Moljord 0 stemmer  
Bernt Ole Ravlum 6 stemmer  
Janne Gregersen 4 stemmer

**Kjersti Grimstad og Kristin Pedersen valgt for ett år.**

Vararepresentanter:

Julianne Olsen 1 stemmer  
Eddie Moljord 10 stemmer  
Bjørn Egil Hultin 9 stemmer  
Janne Gregersen 12 stemmer  
Jørgen Idalen 8 stemmer

**Janne Gregersen og Eddie Moljord valgt som varamedlemmer for to år.**

Valgkomite:

Even A. Garstad 12 stemmer  
Ole Andreas Haugland 14 stemmer  
Cecilie Vardvik 14 stemmer  
Kirsten Næss 15 stemmer

**Kirsten Næss valgt som medlem i valgkomiteen.**

**Cecilie Vardvik og Ole Andreas Haugland valgt som varamedlemmer.**

Ny valgomgang for å avgjøre 1. og 2. vara:

Ole Andreas Haugland 8 stemmer  
Cecilie Vardvik 12 stemmer

**Cecilie Vardvik 1. vara, Ole Andreas Haugland 2.vara**

Valg av revisorer:

Ved en inkurie er valgt av revisor og varerevisor glemt.

Kjell Solli er kontaktet og er villig til å være revisor i to ny år.

**Kjell Solli valgt for 2 år ved akklamasjon.**

Gerda Brandstrup forespørres om hun fortsetter som vararevisor.

[Sak 14. Fastsettelse av dato for Dachshundtinget 2019](#)

*Styrets forslag: 21. april er i slutten av påsken, foreslår derfor 28. april 2019.*

**Forslaget vedtatt.**

Lars Hjelmtvedt (sign)

Kirsten Næss (sign)