

Protokoll fra Nordisk samarbeidsmøte i Trondheim fredag 4. juli 2014.

Deltakere:

Fra Norge: Cecilie Vardvik (møteleder), Vera Vestby, Lone H Hansen, Anne Bergsengene, avlskonsulent Kristin Aukrust fra NKK

Fra Sverige: Yvonne Hansèn, Marianne Fredriksson

Fra Danmark: Susie Hansen, Maj-Britt Hansen

Fra Finland: Ulla Kamila, Inari Kuisma

1. Cecilie Vardvik ønsket velkommen og hvert land presenterte sine deltakere.

2. Referat fra siste møte. Ingen merknader.

3. Rapport fra deltakerlandene 2013:

Hvert land la frem papirer på registreringer, startende på prøver og relevante helseopplysninger. Ut over dette ble det orientert generelt fra de ulike landene.

Sverige:

Antall medlemmer har gått ned, men det er noe usikkerhet om tallene ettersom metoden for registrering av medlemstallet er endret.

Populær ungdomsleir. Fargemarkering på skjema for prolaps er innført.

Finland:

Antallet registreringer har gått tilbake. Dette gjelder også tall for antall startende hunder, ikke bare antall starter. Mer interessant enn om en hund starter fem ganger er hvor mange ulike hunder som starter på prøve. På prøve for dverg og kanin får ikke hunden starte mer etter at prøven er godkjent.

Året har vært preget av uro da fire styremedlemmer har trukket seg, men styret kan fortsette sitt arbeid med sine seks medlemmer. Situasjonen pr i dag er at det nå må innhentes tillatelse en gang til fra hver og en som har rygggrøntget før resultatet publiseres på nett. Men alle nye ryggresultater kommer inn i Finska Kennelklubben sitt register. Det har også vært diskusjoner om man skal fortsette med obligatoriske helseundersøkelser på øye og kne, bare på øye eller ingenting. Tror de fleste medlemmer mener de skal fortsette. Når det gjelder patellaluksasjon, gjelder dette først og fremst langhåret dverg dachs.

Danmark:

Gravprøver - Etter 2017 kan ikke gravprøver med rev arrangeres mer. Dette er begrunnet i politikk idet det har blitt mer fokus på dyrevelferd. Det er i samarbeid med mange forskjellige organisasjoner satt i gang et "Klar til hund -prosjekt" - regjeringen mener det er for mange avlivninger generelt i Danmark og man vil gjøre noe med det.

Norge:

Ny leder i NDF – noe støy rundt valget og årets DHT, men ting har roet seg. Nedgang i medlemsmassen og registreringer, men relativt høy aktivitet på prøver. Norge har registrert antall startende på prøver, men her kan samme hund ha startet flere ganger.

4. Farger.

Fra Sverige: det jobbes fortsatt med å få innført avlssperre på hunder med ikke godkjent farge. SKK har ikke vært villig til å gå med på dette, nå har SvTK inngått samarbeid med puddelklubben for å registrere ikke godkjente farger med avlsforbud. Kristin Aukrust forteller at puddelklubben i Norge jobber med samme problemstilling, og det virker som det kan være lettere å få registrert avlssperre i NKK enn i SKK. Det er uhyre viktig at riktig farge er registrert, slik at man vet hva man avler på. Man må også være observant på at fargen som står i stamtavlen kan være feil. I Norden er det først og fremst Sverige som har betydelig mengde hunder med ikke godkjente farger, men ute i verden er dette i

rask økning, og særlig fargen creme ser ut til å ha mange tilhengere.

Det er enighet om at de nordiske landene samler seg om en felles holdning og tar det opp på WUT-møtet i 2015. Yvonne Hansén lager et forslag som styrebehandles i de enkelte land og vi ber Lise Lotte Schultz om å oversette til tysk før forslaget sendes WUT. Farger har vært tema på de tre - fire siste nordiske møter, nå er det på tide at det skjer noe.

5. Nordisk sammenligningstabell.

Forslag til oppdatert tabell ble diskutert. Ulikheter i prøveform og bedømmelse gjør det vanskelig å sette dette direkte opp mot hverandre. Danmark anfører at en 1. pr på 1000 m/40 timer spor i Danmark henger høyere enn 1. m/hp i Norge og Sverige. Fra Finland anføres det at det samme gjelder for dem. Det har betydning for utdeling av bruksavlspris at man ser at hunder som ikke klarer de finske prøvene går lett gjennom de svenske prøvene. Det er også forskjell i prøveform. I Finland skal hunden arbeide selvstendig, påvirkning fra fører er ikke tillatt. I Norge og Sverige er det samarbeid mellom hund og fører som er målet.

Kommentar fra Sverige: Det er jo nettopp det samarbeidet som er viktig i ettersøk.

Kommentar fra Danmark: I en avlsvurdering er det ikke interessant hva føreren kan.

Kommentar fra Norge til tabellen generelt: Vi bruker hele skalaen - fra Excellent til Good på utstilling- for oppnåelse av jaktchampionat. Det er der vi må begynne hvis vi skal nærme oss hverandre. Etter en frisk og god diskusjon, kan vi være enige om at vi på noen punkter er uenige. Den reviderte sammenligningstabellen er et bedre verktøy enn det vi hadde før, men det er fortsatt noen uavklarte punkter, som hva Norge gjør i henhold til hi-premiering i Sverige for å bli NUCH. Dette jobber vi videre med å få på plass så fort som mulig.

Det jobbes fortsatt med å få den Finska Kennelklubben til å godta at når man er utstillingschampion i et nordisk land blir man champion med et sertifikat i et annet, uansett jaktmeritt.

6/7 Helse, øyne og rygg:

Kristin Aukrust orienterte om ryggresultater i dog web. Aktuell alder for røntgen er endret, og er nå fra 2 til 4 år, NKK legger også inn resultater for hunder som er eldre samt alle tidligere resultater er lagt inn. Aukrust er svært skuffet over antallet som er røntget. NKK har fått spørsmål om fortsatt å lese av svenske hunder, det er de positive til, og har innhentet samtykke fra SKK. Resultatene blir ikke lagt inn i dogweb. Betalingen er forenklet og prisen er lavere enn før. Eget skjema er under utarbeidelse for utenlandske hunder.

Aukrust: Prolaps er både et velferdsproblem og omdømmeproblem for rasen. Screening er ikke perfekt, men et godt verktøy. Hvorfor er det ikke flere som røntger og hvorfor brukes ikke det gode verktøyet.

Hva kan vi gjøre for å endre dette?

Kommentar fra Sverige: Hva kommer man fram til ved å røntge?

Aukrust: Det er stor arvbarhet og sammenheng mellom prolaps og forkalkninger.

Sverige: Det finnes ikke genetisk helt friske dachser. Kan det være like effektivt med utsatt avlsdebut? Aukrust: Kan man ikke gjøre begge deler? Det skader ikke å se at foreldre- og besteforeldregenerasjonen er friske.

Kommentar fra Finland: Viser til undersøkelse der hunder som er røntget med K0 har 9 prosent risiko for prolaps. Dette øker dramatisk med antall K-tall, til over 60 prosent for hunder med mange forkalkninger. Man fester sikkerhetsbeltet når man kjører bil, ikke fordi man er helt sikker på å overleve en ulykke, men for å øke sjansene.

Kommentar fra Norge: Enkelteiere er flinke, mange oppdrettere vil ikke røntge.

Fra Danmark: Orientering om øyeproblematikk og et tilfelle av dagblindhet. I den forbindelse er det gjort et større arbeid for å registrere blodprøver, linjer fra Holland, Tyskland, Norge.

8. Norske RAS.

Norge er godt i gang, RAS skal være ferdig i løpet av året. Har hatt god hjelp fra Sverige, noe av materialet er oversatt fra svenske RAS og tilpasset norske forhold.

Kommentar fra Sverige: Lav innavlsgraden er viktig.

Kristin Aukrust: Gjennomsnittlig innavlsgrad på rasen bør være betydelig lavere enn for enkeltkombinasjoner.

Fra Norge: Er Short ulna en utbredt lidelse i de øvrige landene? Dette er ikke registrert som noe problem i andre land. Er heller ikke mange kjente tilfeller i Norge.

9. WUT.

Finland og Danmark har tysktalende representanter som de har stor nytte av. Kanskje disse kan representere flere land, dersom det er saker som er viktige for oss alle. Viktig at de nordiske landene tar kontakt med hverandre når agenda for WUT 2015 foreligger.

10. Formalisering av samarbeidet.

Norge la frem et forslag om å formalisere dette nordiske samarbeidsmøtet mer enn det er nå.

F.eks: Tall og statistikker sendes ut på forhånd, systematiseres. Sakslista sendes ut i god tid evt. med saker som skal styrebehandles i hvert land før møtet. Tidlig innkalling er også viktig for forberedelse, bestilling av billetter og planlegging. Skal møtet legges til utstillingen eller annen tid på året, dommere på den Nordiske Vinnerutstillingen – bør dette være nordiske dommere? Det legges frem et forslag på noen retningslinjer på neste års møte i Danmark.

11. Ordet fritt – til neste møte:

- Hva kan vi gjøre fram til neste nordiske møte? Skal vi møtes en gang imellom?

- Nyhetsbrev sendes 2 - 3 ganger i året. Norge tar ansvar for det første nyhetsbrevet.

Skal inneholde litt om hva som skjer og hva vi har gjort med sakene som er tatt opp på møtet.

- Skal det betales for annonser tilknyttet den nordiske utstilling i medlemsblad?

- Vandrepremiene...

12. Dato og sted for neste møte 2015: 4. og 5. juli i Silkeborg, Danmark.