

# Referat fra 'Klubbledernes egentid'

**Observatører.** Klubblederne var enige om at observatørene kunne være med under møtet. Observatørstatusen gjelder egentlig for DHT, og dette setter ikke presedens for fremtidige møter. Det bør avklares på forhånd om observatørene kan delta under 'Klubbledernes egentid', da det er vanskeligere å si nei når observatørene først sitter der.

**Jaktspor.** En gruppe fra NV ønsker en egen 'jaktprøve spor' for dachshund. Har kun 4-5 dachshunder som stiller på prøve. Ønsker å utvikle en ny prøvetype som likner mer på schweisshundprøven, for å stimulere til bedre deltagelse fra dachshundeiere. Klauvsko og blod, 800-1000 m.

Bergen-Hordaland har derimot problemer med å få plass til alle dachshundene på sin prøve.

Klubbene kan arrangere en lukket prøve for sin rase hvert år, forutsatt at de har bevegelig prøve åpen for alle i samme perioden. Kan også arrangere en bevegelig prøve på en bestemt dato for kun dachshunder.

Det jobbes i NKK med regelverket rundt et rent konkurransespor og et godkjenningsspor for ettersøk.

Glomdal og Romerike DHK har hørt fra brødrene Klokkerengen at de har henvendt seg til NDF for å få med en person fra dachshundmiljøet i 'ettersøksgruppen', men har ikke fått svar fra NDF.

NJFF jobber også med å få utdanne egne ettersøksdommere, så det er viktig å være på ballen nå.

## **De ulike utvalgene i NDF**

Hvordan blir medlemmene valgt til de ulike utvalgene? Raymond foreslår at utvalgsmember velges på dachshundtinget for tre år, slik at klubbene har større påvirkning og den geografiske spredningen blir god.

Klubbene får ingen henvendelser fra HS eller utvalgene rundt ønske om kandidatene. Klubbene bør forespørres om aktuelle kandidater og kandidatene bør ha en satt funksjonstid, men kan gjenvelges. Nå kan representantene sitte 'så lenge de vil'.

Revitalisere Avlsrådet i forhold til valpeformidling, avkomsgransking, statistikk og bruk av hanhunder.

Må det en lovendring til? 4.3 sier at styret oppnevner representanter, men det utelukker ikke at klubbene forespørres. Skal det foretas et valg av representanter må lovteksten endres.

## Klubblederne sender følgende henstilling til HS under dagens klubbledermøte:

Åpenhet er viktig i en organisasjon. Klubbene bør få være med på å gi innspill til prosessen med å foreslå kandidater til utvalgene. Det bør sendes ut en forespørsel til alle klubbene når det skal velges nye kandidater til utvalgene, slik at alle klubbene får komme med innspill. Vi ønsker å involveres -det skaper engasjement og tilhørighet.

HS har en til to faste plasser i hvert utvalg. HS utarbeider retningslinjer for utvalgene som tar hensyn til klubbledernes ønske.

Dersom det ikke 'skjer noe' er det aktuelt å sende forslag på lovendring til senere DHT.

Det savnes bedre informasjon om grunnlag for valg av nye representanter i utvalgene. Referatet fra HS bør være mer utfyllende mht den faglige bakgrunnen/realkompetansen for valg av ulike representanter til utvalgene.

### **Dogweb**

Ikke noe felt for 'prøvens forløp'. Kritikken er svært viktig for avlsarbeidet, og det burde være en mulighet for å fylle ut dette.

### **Bedre samarbeide om aktiviteter med andre klubber**

Geografisk avstand og lang reisetid – som på Vestlandet – gjør det utfordrende å få deltagere til å reise langt for å stille på aktiviteter. Det er vanskelig å få folk til å stille på flere aktiviteter/flere utstillinger, og mangel på desentraliserte aktiviteter fører til medlemstap i distriktene.

Kan lokalklubbene legge sine aktiviteter på ulike steder slik at de blir nærmere grensen for en annen klubb? Som for eksempel når Rogaland legger sin utstilling helt nord i sitt område er det nærmere de medlemmene som bor sør i Hordaland.

Er det aktuelt for noen klubber å få tildelt f.eks flere, mindre utstillinger – slik at en hundeklubb på Stord kan ha dachshund med på en liten utstilling? Nå har klubbene kun to utstillinger hver. Kunne man hatt en/flere 'ekstra utstillinger' som kunne fordeles etter behov, og som klubbene kunne søke om?

Kan man lage undergrupper i andre deler av klubbens område som står ansvarlig for arrangementer?

Det er en generell problemstilling at det er stor tetthet av aktiviteter – og også større konkurranse – på det sentrale Østlandet.

### **Verving**

Ønskelig å få opplysninger om hvor valper havner, slik at man kan få kontakt med aktuelle eiere med tanke på verving til medlemskap i klubbene.

Forbundet har mulighet til å ta ut eieropplysninger i Dogweb – men ikke klubbene.

NKK har også fokus på verving. Når oppdretter melder eierskifte kan de melde valpeeier inn i en klubb. Dette vil bli mulig når IT-løsningen er på plass.

Hva med å tilby gratis medlemskap første året? Noen (andre raseklubber) klubber praktiserer dette. Noe tilsvarende messetilbud på medlemskap. Grunnkontingenten til NKK må betales inn, men noen klubber sponser også dette for valpekjøperne.

En presentasjon (folder) med medlemsfordeler/velkommen valp/Velkommen til NDF som oppdretterne kunne levere ut til valpekjøpere – samt en giro til NKK-medlemskap. M&M-gruppen revitaliserer 'Den lille allrounder'. Klubbene er velkomne til å komme med innspill.

### **Aktiviteter**

Trøndelag DHK har hatt Dachstur på søndagene. Fint tilbud for dem som ikke er interesserte i utstilling/prøver. Alternativt grupper som drar i gang slik aktivitet selv.

Aktiviteter som har med hverdagslydighet å gjøre er også bra å ha i klubbene. Hedmark har også invitert andre raser til sine miljøtrening/hverdagslydighet (som foregår i kontrollerte former).

Bergen-Hordaland har 'Dachshundens dag', med aktiviteter og grilling – der et stort antall hunder slippes fri på et inngjerdet område. Dette har gått veldig bra, men krever litt ekstra oppmerksomhet. Fin måte å få tak i 'Familiehundeierne' på.

Vi kunne vært flinkere til å være faddere for nye som kommer på aktiviteter. Sette noen av de erfarne medlemmene til å ta seg av de nye, prate med dem, presentere dem for andre. Være aktive over for enkeltmedlemmer som ikke hører til den indre kjernen.

Hjelpe til med/arrangere kurs innenfor våre kjerneaktiviteter – drev, hi. Follo-Østfold og VestBusk har hatt drevkurs med god deltagelse. Følge opp deltagere på slike kurs som 'faddere'. Ta dem med seg på et eget slipp og være med første gangen de skal slippe sin egen hund. Mange som er usikre på dette.

Også kjøre introduksjonsdager/helger til hitrening, der en tar seg ekstra god tid til å fortelle rundt inntrening, videreutvikling, prøver mm.

### **Nye prøveformer**

Hvordan er det fulgt opp med de 'alternative prøvene' som vi fikk høre om på KL i fjor? Ligger inne i strategiplanen.

### **Høringen om samarbeid NJFF/NKK**

Har klubbene sendt inn hørings svar? Flere klubber har sendt inn. Follo-Østfold har sendt positiv innstilling til fortsatt samarbeide. Få/ingen dachshundspesifikke prøver i terminlisten som holdes av lokale NJFF. Noen blodsporprøver. NJFF-medlemmer bør betale samme grunnkontingent som NKK-medlemmer.

Samarbeide med NJFF med tanke på rekruttering, f.eks av ungdomsmedlemmer. FØ har med jakthunder på 'hundedagen' på jegerprøven.

Det er en skjevhet i fordelene som NKK-medlemmene har i NJFF i forhold til hva NJFF-medlemmene har i NKK.

Gardermoen, 23. april 2016

Ordstyrer: Raymond Bråten, Follo-Østfold DHK  
Referent: Anne-Mette Kirkemo, VestBusk DHK