

Norske Dachshundklubbers Forbund.

NKK

Høringssvar vedr "Blodspor-konkurranse"

Våre lokalkubber har sett på dette, og har kommet med sine svar. NDF har satt sammen et sammenfattende svar. Og vi har følgende kommentarer til dette.

I utgangspunktet er vi imot å dele viltsporprøven i ettersøksgodkjenning, og i en ren konkurransedel. Så lenge ettersøksprøven er fastsatt i forskrift til å være akkurat slik den er i dag, så vil eventuelle endringer kun være i konkurransedelen.

En eventuell innføring av "slepeskank" og "tilbakegang" burde være i godkjenningsprøven for å gjøre den mere reell.

En av grunnene til at konkurransedelen skal deles ut i eget regelverk er ønsket om en vanskeligere prøve for de mest ihuga, aktive sporprøvedeltagerne. Bla slepeskank vil virke motsatt av dette.

Når det gjelder forslaget som er sendt på høring, så inneholder det endel momenter som vil gjøre det mye verre for arrangører å få dommere, kjentmenn/sporleggere, og i det hele tatt ha terreng til å gjennomføre det.

Det beste vil være å ha prøven som i dag, slik alle er kjent med. Der man kan kombinere en vanlig, premiert prøve, og at en oppnådd 2dre-premie medfører at hunden også har fått godkjent blodspordelen av ettersøksgodkjenningen.

Hvis noen vil ha en vanskeligere prøve, så kan man innføre en Eliteprøve som man kan delta på etter at NVCH er oppnådd. Der kan det legges inn andre momenter, kanskje lengre liggetid på sporet, lengre spor, osv. Men ikke med valgmuligheter. Sporene på inneholde fastsatte momenter så de blir sammenligningsbare.

NDF ser positivt på innføring av skogskort. Det bør også legges inn en midtre avkrysningsmulighet på kritikkskjemaet igjen, "GODT" som holder til 2-premie/godkjent.

Poengsetting av momenter er også positivt, men det må overføres til premiegrader.

Dette pga krav til brukspremiering for våre raser. (og for at det skal være sammenlignbart for utenlandske utstillere/prøvedeltagere)

Krav til gps osv vil medføre at mange arrangører vil slite med kjentmenn/dommere (spes av eldre garde) og bør droppes.

Eliteprøve bør være et alternativ for de som har oppnådd NVCH, og som vil konkurrere

videre. Det kan f.eks brukes i finalene på NM for å «kvesse toppen».

Argumentet at «de beste synes dagens spor er for lett» synes ikke reelt nr man ser på NM-resultater. Der samles de beste ekvipasjene i Norge, men en stor andel oppnår dårligere resultat enn 1-premie. Så prøven ser ut til å være vanskelig nok.

Kort oppsummert:

-Behold dagens prøveform til NVCH er oppnådd.

-Eliteprøve kan ligge noe lengre (f.eks 24 timer)

-Eliteprøve kan være noe lengre (f.eks 800-1000m)

-Eliteprøve kan inneholde en-to momenter mer enn den vanlige prøven. F.eks bla sporoppsøk i rute uten retningspåvisning,

--Skogskort innføres.

-Poengsetting av momenter, som gir premiegrad utfra fastsatt skala.

-Det innføres i regelverket hvordan rangering av de beste på NM, og andre mesterskap skal gjøres der det går finaler. (og spes der det blir poenglikhet/umulig å skille. F.eks en ny «superfinale»)